

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

Ісакф. Реваніш: 9-41.
Приватні: 29-26.
—
В СПРАВИ ОІ ОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЙ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

1. Mo^{+}IcII .

в) Регулююча Комісія. Постійний член: пос. д-р В. Загайський, І. XII, пос. д-р В. Загайський, черговий реферат: поміч. м-ста з прав людини та підку судам 3-х українських послів: 12, XII, пос. Хрущівий промовляв при справі утішнення речиння, від якого рахується важливісь посольського мандату: 10, XII, у цій самій справі виступав пос. д-р Ів. Блаженич.

дер. А. Горбачевский, по инициативе которого на повестку продолжения дискуссии был приглашен рефератчик. Переложением голоса первому записавшему и слова вторичного дня пос. **О. Луцкий** ставит, вынесенный, чтобы заслушать, на заседании то, чтобы иметь, тем, промолвил, 3-ти минут. Вынесенный принят.

Периодом продолжения заседания **Ст. Мурин** по а справе, по инициативе преем. и утверд. ту, которая и -справе, по инициативе преем.

(Entry 3)

Продолжениям работ, появившимся в том же году. Являясь продолжением столетней традиции А. Горбачевского, что и определяет характер. На протяжении продолжения дискуссии над политическими рефератами. Переломный момент в развитии дискуссии заключен в статье вчерашнего дня. О. Луцкий ставит вопросы, чтобы дискуссия продолжалась, чтобы та обманчиво-чуждая промывка была быта. Внесены приказы.

Першим промовити сесіїні Ст. Мури
по а сирні поширенні пресі. П. Форми
ту, зоклада в сирні центральних

3. Інтерпретації і висновки

На загальне число 171 інтерв'ю, датованих у бж. році, від початку війни, решті зголошено 15 78. З того в господарських справах — 20, адміністративних — 80, цивільних — 14 і військ. — 3. Внески на загальне догоспяріння: то-го 47, зголошено від війни жовтня — 23, того в господарських справах 14 і в адміністративних 9. Особисто 13. XII. до-О. Лущий інтерв'ював у міністра закордонних справ у справі репатріації Мудаво Ставровича; того-ж дня візиту у міністра зем. реформ Станіслава Конференцію у справі паризької черковоної думи (разом з адв. Хошпизини), -

Здійснено в сім місяцях 16 інтерв'ю (на загальне число 20), з того 5 в господарських справах, 5 в адміністративних і 6 у медичних.

Заява пос. Мілси Рудницької, складена на Бюджетовій Комісії 21, ч. м. перед голосуванням поправок до бюджету м-ства освіти.

Сума 200.000 дол. на організацію українського університету у Львові є така мала, що трудно гадати на неї розрахови. Коли приважувалося на хвилину, що коштує організувати вищої шкільної установи та коли порівняємо суму 200 тисяч, які пропонують пп. внесодавці, з сумою тринадцятих мільйонів, які повинна держава видати річно на подібні вищі установи, бо навіть коли порівняємо суму 200.000 з іншими поправками тих самих пп. постів, як напр. з поправкою д-а Дібуа, яка досягається суми 30.000 дол. на одну посаду університетську катедру робітничого законодавства, тоді зрозуміємо цілий трагізм цієї поправки. Справді, неважко, як здавати її як несправедлив жарт чи як жарт над українським населенням культурних потреб українського населення. З тих причин будемо подієватися проти цієї поправки.

[illegible]

Львів, вул. Городецька 97

приймає певного роду футра до роботи до закінчення війни. Спеціаліст жіночий 1155 планів та газетеріальних робіт 1-1

по зал. 2-й, зал. 3-й, зал. 4-й,
зал. 5-й — за сотку, світло, надано і всі
червовні рішч паручас „ДОСТАВА“
кооперативна з обш женош паручкош у
Львові, вул. Руська ч. 20, в Перелішчл,
Римок ч. 23, в Тернополі, вул. Пілсуд-
1155 ського ч. 6. 1—

В часі війни цих парад бере участь 274 десантників. Одна їх частина в травні вишлюється вперед та перебуває на місці як у повоєнних військових годинах. В інших парадів беруть участь пол. У зв'язі з вторгненням парадів пропущено замість про те, що Німеччина приєднала до себе прийняв сеніор наших політиків. Я, як президент застр. парламенту Юліан Романчук, в якому він опрацював свою підприємстві ведучою. Так само після війни прийняв від посла Фердинанда де Ланга з Вільгельма (Ф. Ланг) зображення поклади в 18-му у військовому військовому

Провідник Убори д-р А. Гербачевський комунікує Звідою про висхід конституюючого з'їзду, яке відбувчора посереді Центрального Комітету. Головою партії вибрав Центр. Комітет одностано д-ра Дмитра Левинського, а генеральним секретарем партії д-ра Любомира Макарушину. Інші члени президії та члени партійної елекції вибере ЦК на вибавачому своєму засіданні.

З'їзд прийняв вістку про вибір головою партії д-ра М. Левинського догалим, утисками одесканим. Потім попросив слова голова і подякував Звідої за довіру, а потім висловив багато важливіх рішучих думок про реальну працю буди на місцях, про організацію та про партійну дисципліну. Зокрема заявив, що буде по своїм силам та одроможности виконувати вказівки на цього з'їзду і та буде стояти на сторожі партійної програми та дові в кожним трудом набутого всего партійного надбавки і морального престижу партії. З'їзд прийняв цю промову головою знов важливішими догатами одесканим.

До свого прибуття пос. Луцький, що
випускнику реферат про викладання Пед-
гогічних Народних Кошкетів. Бесіди на-
вчальні, що мають присвячувати членів до
УНДО від, для півні Педгогіч Кошкетів
створити зібраний керівничим серед-
ствам усього національного життя в по-
літиці. Із викладання діалектичності — це по-
літична. Господь Педгогіч Кошкетів му-
сить дослідити діалектичності в методи-
чності праці УНДО, коштує створити ці
методику в уніфікації усього інших педгогі-
чних організацій, практичних в педгогіч та
кошкетів із діалектичності уніфікації
кошкетів. В Педгогіч Кошкетів му-
сить бути для один реферат для освітньо-
технічної праці, який підготтує до-
датковий діалектичності не тільки в пед-
гогіч, але й в інших. До цього реферату
мають бути тільки усього диалектичності, при-
кладного і діалектичності уніфікації в по-
літич, який праця в уніфікації та інших у-
ніфікації, діалектичності і педгогіч-
кошкетів, педгогічній серед освітньої
і педгогічній педгогіч-кошкетів мо-
дулі. Другий дослідити реферат в
кошкетів Кошкетів до реферату діалектич-
ності праці. Як мусять знати діалектич-
ності праці, який праця, який праця, який праця.

сну рентабельності господарства в повіті та виправляти плани праці в напрямі покращення нашого земельного господарства, поліпшення методів хліборобської праці та ліпшого обігу її продуктів. Тут належать і всі паровозні шляхи (пері, землі і панська), комуністичні та меліоративні справи в повіті, відбудова краю і т. д. Четвертий референт в Повітовій Комітеті — це референт кооператив та приватної торгівлі і ремесла в повіті. Мусимо знати, що ми вже досягнули на цій ділянці і виробили докладний план праці. Окремий реферат в Пов. Комітеті повинен охоплювати справи жіночі (домашня господарка жіноча, тісна сімейного життя і т. д.). Цей референт миг би вжити на себе ще в усіх справах суспільної опіки. Окремий і дуже важкий реферат в Пов. Комітеті — це реферат про самоуправління. Хочемо і мусимо законити і до самоуправління на нашій території. Це добра, практична школа, як (хочби у наших межах) виконується влада в селі і повіті. Цей референт мусить зібрати дані про нашу участь у самоуправлінні, про сімейні і повітові бюджети та виправляти плани праці для наших громадських повітових рад, для наших представників в комунальних касах і т. д. При кожній Пов. Комітеті мусить бути повітова канцелярія, яка в часі суспільного і повного нападів почуття праці заважала б нашим членам оборону у всіх переломних моментах і адміністративних справах. Коли ми так організуємо нашу повітову Комітеті, тоді їх праця буде жива, до живої праці приступити муси. Для такої праці треба розумних, фактових живих людей. Не пайдуться такі люди, там легко відлучити і фонди для партійної праці. Жінка особливо наша праця підриває грунт під ногами усього реакційного політичного і інших партій.

Реферат посла Луцького. Ілюстрований численними прикладами з життя, викладає велике зацікавлення, а й далі нагородив референта рясними аплодисментами. По рефераті посла Луцького переведено між присутніми збірку на українських політичних діячів.

З черги прийшов до слова інж. Юліан Павлович. Він викладає обширний, ілюстрований численними цифрами і даними реферат про наше економічне положення в Польщі та про економічну політику Українського Нап.-Демокр. Об'єднання. Референт спирається довші над кооперативну та її перспективи, над переплетістю, її впливом та реалізацією, над польською економічною і кредитною політикою, над нашими досягненнями в господарській діяльності та над найбільшими завданнями українського народу в тих ділянках. Цей цінний реферат як такий іншій будуть опубліковані окремо.

До слова приходить сен. Галушчинський Михайло та викладає реферат про освітній стан українського народу і положення нашого шкільництва та про шкільну й освітню політику Об'єднання. Референт підкреслює, що українська школа стала в Польщі невідомою величчю. Все те, що в ній є, від духа поєднуючи і на програмі виховання, є прогностичним. Оборона українського шкільництва мусить стати й стати на принципі самопомощі й національної гідності. У повільній освіті мусимо побачити відродження, того національного просвітництва, яке не має нічого спільного з фактичним трактуванням найважливішої ділянки національного життя. При нашому соціальному стані, відставою повільної освіти мусить стати сильне господарське шкільництво. Наші діти — відновлення національного життя та інтернаціоналізм — можна побачити тільки зброєю і організаційною працею і в знаннях і в вихованні. Найважливішою гаслом мають годі вартість, яка відповідала виробленому внутрішньому пересвідченню. Коли воно буде — тоді займемося адміністрацією. Конкретні висновки у шкільно-освітній ділянці представляє референт у резолюціях, в яких теж знаходимо перетини з урядовою національною політикою. (Одностайний реферат сен. М. Галушчинського, новий глибокий думок та інтенсивний у програмній формі, викладає дошкільні питання).

Сен. д-р Троїня Корнило викладає річний реферат про фінансові справи партії та про партійний податок і податок, наложений на членів Української Парламентарної Репрезентації. Референт поставив у тих справах відповідні резолюції.

Пос. Мих. Стучинський, як референт резолюцій, викладає проект резолюцій: 1) в освітніх та шкільних справах, 2) в земельних та економічних справах і 3) в справах громадського самоуправління.

ДИСКУСІЯ НАД РЕФЕРАТАМИ.

Перший забирає слово в дискусії селянин Гр. Скасків (Підгаєччина) у справі організаційної праці на місцях в усіх установах. Висказує побажання, щоб конче вилучили всі реферати окремою книжкою, бо в них величезний фактичний матеріал, який необхідно сполуридувати. Д-р Білик порушує справу примусового викупу сервітутів на лісних землях наших земель. І справу примусової аскурації, якими мусить докладно і пильно зайнятися наша партія. Крім того спинається над організацією міст. о. Притулик говорить про підтримку для нашої Парламентарної Репрезентації. Висловлює деідерат, щоб конче видрукувати всі реферати, зокрема реферат пос. О. Луцького про завдання Повітових Народніх Комітетів. Далі ілюструє відносини на місцях зокрема в самоуправній діяльності. Інж. Микитюк порушує справу нашої сили і вартості в краю та морального престижу в світі. Далі змальовує відносини серед нашої еміграції та порушує справу стягання фактивної еміграції до краю.

о. Ол. Стефанович забирає слово в справі резолюцій та висказує побажання, щоб їх якнайкраще сполуридувати, а далі висказується за тим, щоб виготовити відповідні меморіали до відповідних міжнародних установ. Порушує також справу представництва нашого духовенства на парламентській арені.

о. Пшесторський (Свиніччина) в справі академічної молоді. Висловлює поштулат до Центрального Комітету впливати на молоді у тому напрямі, щоб вона в усіх ділянках життя і організації праці в краю виявляла більше активності.

Інж. Король (Бучач) висловлює апеляцію, щоб пос. Луцький поширив та розробив свій реферат про організацію праці на місцях та опублікував його для загального ужитку. Далі висловлює апеляцію до послів, щоб вони займалися менше виготовленням в'єчних промов, а більше організаційною працею. Висловлює деідерат заснування української телеграфічної агенції. Ставить внесення, щоб унормувати справу мандатів в тернопільському виборчому окрузі.

Голова д-р Дм. Левницький просить, щоб того внесення не ухвалювати, а передати справу до вирішення Центральному Комітету.

В. Бачинський (Тернопіль) і д-р Запалний зриваються слова.

Пос. Мілена Рудницька забирає слово в справі освітніх резолюцій та пропонує їх доповнення. Висловлює на адресу ЦК побажання, щоб він виготовив запитання для збирання матеріалів у шкільних справах. Накінце порушує справу організації жіноцтва в партії. Знається проти творення окремих жіночих секцій.

Селянин Пошук порушує справу організації селянства та партійного податку. Гораль (Борщів) ілюструє програмні приклади успішної організаційної праці на місцях.

Мих. Галібей (Львів) спинається над справою організації міщанства та оборони їх праці.

Пос. Паїв ставить внесення на перерахування дискусії та її закінчення на те, щоб перенести голосування над резолюціями. Обидва внесення прийнято.

Сен. М. Галушчинський як референт культурно-освітніх резолюцій погоджується з запропонованими резолюціями.

При голосуванні всі запропоновані резолюції прийнято одностайно. По голосуванні дискусія продовжується.

Пос. Паїв говорить про підпорядкування всіх провінцій нашого життя національній політиці. Далі відриває інж. Микитюка на порушенні ним справи української еміграції.

Селянин Лішак говорить про курси для повільних організаторів.

Д-р Пасявський проти особистих порадників між членами партії з гармонією та дружньою працею в партії. Звертає увагу на великий бляк, що поширю-

ється в Лівському повіті, а саме моска-фільство.

Селянин Мигаль (Сочалщина) порушує справу Народнього Дому. В Сочалщині ходили москафільські писемці по селах і збирали в окрі і підписи всьох ніби то на те, щоб відібрати Народній Дім у Львові для українців. 6 по звичайній провокації та подіє шайраїство. Промовець закликає Народ. Репрезентацію, щоб зробила з цього відповідний ужиток. Спинається над справою бюджетів громадських рад пропонує розвести пропаганду за встановленням позицій на „Рідну Школу“, „Просвіту“ та українських інвалідів до громадських бюджетів.

Аг. Добринський висловлює привання всім референтам за їх реферати та порушує справу організації на Волині.

О. прал. Куніцький в справах представництва нашого духовенства, які порушує о. Стефанович. Стоїть на становищі, що нема заступництва єпископів, тільки загальнонаціональне, а воно в собі зступає гідно та солідно і справу нашої церкви. Пояснює справу парепідції ерекціональних ґрунтів і дає в тії справі рішучі висновки.

Селянин Видрієвський (Золочівщина) порушує справу підтримки нашої кооператив та наших купців, щоб не давати зарібку жидівським купцям, які дають зробилені на нашому населенні гроші також на закупку землі в Палестині.

Сен. К. Троїня зривається слова.

Гр. Глазний (Луцьк) говорить про працю на Волині та про допомогу Галичині для неї.

Студент Витвицький порушує справу нашої студентської молоді. Твердить, що студентська молодь не є занепадомана. Навіщо, наша молодь у 90 відсотків є національно настроєна і вона ніколи не відтягалася від ніякої праці. Далі порушує дуже болючу сторінку нашої дієвості, а саме, що наші абсолютисти вносять швид мавово йдуть на становищі урядників і учителів на захід. Підносять навісень справу влаштування спеціальних вищих курсів для молоді, які давали б нам цілий кадр організаторів і практичних робітників. І в тії справі внослює деідерат на адресу нового ЦК нашої партії.

По тім провідник парад д-р Марітчук закриває З'їзд в год. 5-тій посполуді. Другого дня наради відбудувалися безперерви. Присутні відіспівують національний гімн і розходяться додому.

У вчорашньому звіті пропущено в списку новонабраних членів Центрального Комітету через недогад особу п. Михайла Чернавського (з Кременця), що ним і доповнено. Разом з головою Центрального Комітету складається з 41 членів і 10 заступників.

НОВИЙ ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМІТЕТ У. Н. Д. О.

Тому, що вчорашнє число „Діла“ скомпіюване (наслідком того не діало до наших читачів, подіємо в наступному числі ще раз список членів новонабраного на Народньому З'їзді Центрального Комітету У. Н. Д. О.

До Ц. К. партії входять:

1) Д-р Дм. Левницький, 2) д-р Баран Степан, 3) Болдирев Олекс., 4) д-р Волошин Михайло, 5) д-р Витвицький Степан (Львів), 6) Дешкевич Володимир, 7) Зелений Андрій, 8) Ігнат Євстахій, 9) Кошицький Іван (Львів), 10) о. Куніцький Леонт, 11) д-р Куровський Іван, 12) Лішак Микола (селянин з Рогатинщини), 13) пос. Луцький Остап, 14) д-р Лисак Павло, 15) д-р Макарюшка Любомир, 16) Мартюк Іван (Копичини), 17) д-р Марітчук Олександр, 18) Мудрий Василь, 19) Назарчук Федір (Волинь), 20) о. Овчинников Степан (Купичини пов. Рудки), 21) д-р Олесницький Ю. А. (Станіслав), 22) інж. Ю. А. Павличковський, 23) Пашкевич Іларій (селянин, Волинь), 24) Паїв Дмитро, 25) Пасявський Зіновій (Львів), 26) Подубицький Василь (селянин з Свиніччини), 27) Рудницький-Кедри Іван (Варшава), 28) Рудницька Мілена, 29) Стефановський Мих. (Львів), 30) Струтинський Мих., 31) о. Сухий Володимир (Болехів), 32) Тюрнало Микола, 33) Тершакович Гриць, 34) д-р Троїня Кирило, 35) Хранський Євген, 36) Хрущівський Сергій, 37) Целевич Володимир, 38) Шепарович Олена, 39) Чукор Юра (се-

БЛІДНИЦЮ не ояров. Дале зміниваюча, в динкалюю, побу- джує апетит, неощущення середки для раціоналізації.

М-ра Кинштофського, двоє літньо- ладних на еспанськ в чадзді. До побуту в усіх вітків і доповідей. Шлях до 44. 42. 40. 41. 42. У власній інтерес- жадати ниратом М-ра Кинштофського нирно хіміко-завідан. Laboratorium chem- farm. Mr. M. Krzywicki, 774

літний в Печеніжинщині, 40) місце для прологатива студентів, 41) Михайло Чер- навський (Кременець). Заступниками членів ЦК, вибрані: 1) Галібей Михайло, 2) д-р Гіжа Іван, 3) Ерестенко Дмитро, 4) Ко- шан Володимир, 5) Мартиненко Тезор (Львів), 6) Пашкевич Іван (Коломия), 7) Рудницький Іван (Львів), 8) Селезінська Ніна (Сочал), 9) Скасків Григорій (селя- нин з Підгаєччини) і 10) Яворський Олександр (Підгаєч).

До Партійного Суду зайшли: 1) д-р Ан- тін Горбачевський, 2) д-р Володимир Охримович, 3) д-р Степан Федак, 4) о. Юліан Татомір, 5) Борис Охримович, 6) Ярослав Колтушок, 7) Микол Гагрисевич, 8) Микола Загульський, 9) д-р Євген Шу- ровський.

Ріжні вісти.

ПЕРЕД ДИМІСІЄЮ КОРОШЕЦА?

Клуб послів-демократів у Білгороді ра- див у справі внутрішньо-політичного по- ложення в державі. Після реферату голо- ви Лавиновича ухвалено одностайно ре- золуцію, в якій осуджено різко політику теперішнього уряду і виставлено домага- ння осадної ревізії цілої внутр.-політичної діяльності уряду. В югославських офі- ціальних кругах рахують з тим, що пре- зидент міністрів Корошець внесе під впли- вом цих постанов демократичної партії димісію цілого кабінету.

АНГЛІЙСЬКОМУ КОРОЛЮ ПOKP- ШАЛО.

Здоров'я англійського короля попра- вляється. Лікарі й найближче оточення короля зазначають, що безпосередня не- безпека для його життя вже минула. Ві- днині буде вже виходити тільки один бю- летен денно про стан здоров'я короля.

МОСКВА БЕЗ ХЛІБА.

В Москві були великі демонстрації на- селення, сиритичні недостачі хліба по пекарнях і крамницях. У зв'язку з тим скликало спеціальне засідання москов- ського совіту. Тривожні настрої зроста- ють у місті тим більше, що по крамни- цях нема також чаю, масла, риби й ін- ших продуктів. Ціни на всі споживчі про- дукти в Москві в останньому часі дуже зросли.

ПРОТИ РАДЯНСЬКОГО ПОСОЛЬСТВА.

Весною 1919 р. мають відбутися пере- говори між Чехословаттиною і СРСР в справі закінчення торговельного дого- вору. Після закінчення того договору радянська торговельна місія в Празі ма- ла бути перемінена в посольство СРСР, хоч формально Чехословаттина не ви- знає СРСР. Проти цього плану виступає різко орган Крамаржа „Народні Лісти“ пишучи: Посольства існують тільки в тих державах, які себе взаємно визна- ли. Таке обходження справи мін. Вовешом, щоб тільки ліпшати СРСР, не зважаючи на ніщо, бо справа більшовицького по- сольства мусить бути предложена разі міністра, яка не може вважати протисла виписки радянської преси.

По широкому світі.

У Фінляндії утворено новий коаліцій- ний уряд, якого головою став Мантєре, а міністром закордонних справ Прокоп. По- літичні партії не вважають нового уряду коаліційним, але урядом авторитету.

В Москві закінчила свої наради німець- ко-радянська конференція, на якій узяв- ся вирішити багато справ. М. ім. поданою справі, що дотична війни і військ, ін- тних формальностей, охорони примусової праці, арбітражу в ділянці торговель- ній і практичних проблем економічної на- тури. Заключені умови вступу в життя в найбільшому часі. Після підписання про- токолу вміщено делегація англійців з Берліна.

